

Indice TCO Drivalia 2026: les véhicules électriques se révèlent rentables dans 10 des 12 segments de véhicules

- **Le choix de l'électrique est rationnel, et la hausse brutale des prix des carburants le confirme encore davantage.**
- **Les voitures électriques sont les plus performantes dans les segments supérieurs.**
- **Les conditions réelles d'utilisation et le style de conduite du conducteur ont un impact significatif sur le coût total de possession (TCO) d'un véhicule.**

Prague, 12 mai 2026

D'après l'étude Drivalia TCO Index 2026, un véhicule électrique est financièrement plus avantageux ou comparable à un modèle conventionnel équivalent dans dix des douze catégories de véhicules analysées. En 2022, cela n'était vrai que pour une seule catégorie évaluée, et l'année dernière pour neuf sur douze.

L'analyse annuelle de la société de leasing Drivalia se base sur le coût d'un contrat de location longue durée (LLD) de quatre ans avec un kilométrage annuel moyen de 30 000 kilomètres. Dans son analyse du coût total de possession (CTP), Drivalia suit 150 modèles. L'évaluation de cette année s'appuie sur des données valides à la fin février-début mars, c'est-à-dire avant le déclenchement de la crise au Moyen-Orient. Les résultats ne tiennent donc pas compte de la hausse brutale des prix des carburants qui a suivi. « Si les prix élevés actuels étaient pris en compte, les calculs seraient encore plus favorables aux modèles électriques », explique Jana Faltová, responsable de la performance commerciale chez Drivalia Lease République tchèque et auteure de l'étude.

Par exemple, avec les prix plafonnés par le gouvernement le 20 avril à 40,86 CZK pour le diesel et 40,64 CZK pour l'essence, le coût total de possession (CTP) des voitures électriques par rapport aux véhicules conventionnels s'améliorerait de 2 à 4 points de pourcentage supplémentaires, selon la catégorie de véhicule. En moyenne, pour les voitures à moteur thermique, cela représente une augmentation du CTP de 0,39 CZK/km, soit 975 couronnes par mois pour un kilométrage annuel de 30 000 kilomètres. Dans ce cas, l'indice CTP final de Drivalia serait favorable aux véhicules électriques dans 11 des 12 catégories suivies. Compte tenu de la forte volatilité actuelle des prix et de la difficulté à prévoir leur évolution, Drivalia a décidé d'utiliser les données d'avant la crise pour son indice, ce qui permet également une comparaison plus objective avec les années précédentes.

D'après l'étude, la motorisation électrique se distingue comme un choix rationnel, notamment pour les segments haut de gamme. Par exemple, dans la catégorie E1, qui comprend l'Audi A6, la BMW Série 5 ou la Mercedes Classe E, un conducteur de voiture électrique ne dépensera en moyenne que 88 % des sommes qu'un propriétaire d'un véhicule thermique comparable doit prévoir. Pour les modèles 100 % électriques de cette catégorie, le coût total de possession (CTP) moyen est de 16,20 CZK/km, pour les hybrides rechargeables de 17,10 CZK/km, pour les versions essence de 18,90 CZK/km et pour les versions diesel de 18,20 CZK/km.

Les véhicules électriques de la catégorie SUV-D2 (BMW X3/iX3, Mercedes GLC ou Tesla Model Y) affichent également des coûts 88 % inférieurs à ceux des voitures conventionnelles. Le coût total de possession (TCO) s'élève à 14,30 CZK/km pour les voitures 100 % électriques, 16 CZK/km pour les hybrides rechargeables, 16,30 CZK/km pour les voitures essence et 16,20 CZK/km pour les versions diesel.

Le seul groupe où les voitures électriques sont nettement moins rentables que les voitures thermiques en termes de coût d'utilisation est la catégorie C1, où le coût d'un modèle électrique atteint 112 % de celui d'une voiture à moteur thermique. C'est le cas, par exemple, des Volkswagen Golf et ID.3, Peugeot 308, ou encore Cupra Leon et Born. Le coût total de possession (CTP) moyen est de 9,70 CZK/km pour les voitures 100 % électriques et les hybrides rechargeables, de 8,70 CZK/km pour les voitures essence et de 8,60 CZK/km pour les versions diesel.

Dans la catégorie SUV-C1, qui comprend des modèles populaires comme les Škoda Karoq et Elroq, ainsi que les Hyundai Tucson, KIA EV5, Sportage, ou encore les Volkswagen Tiguan et ID.4, le coût total de possession (TCO) moyen est identique pour les véhicules 100 % électriques, essence et diesel, à 9,90 CZK/km ; pour les hybrides rechargeables, le coût d'utilisation est plus élevé, à 11,20 CZK/km. « Si l'on examine plus en détail les deux modèles Škoda, on constate que malgré un prix d'achat supérieur de 23 % à l'avantage de l'Elroq électrique, l'écart de coût total de possession n'est que de 5 % », ajoute Jana Faltová.

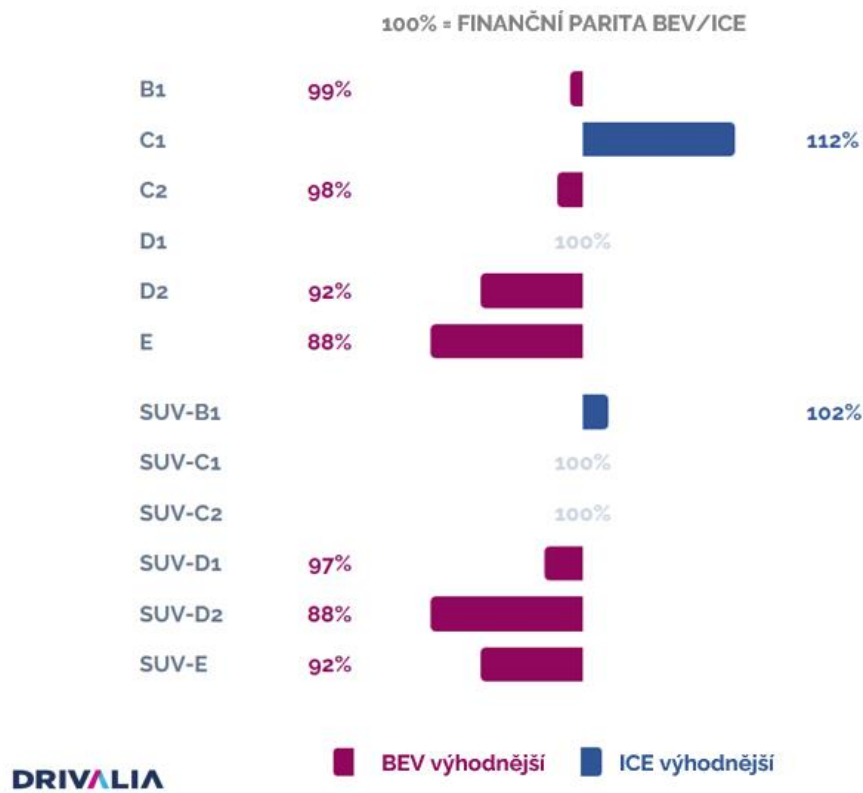
Pour calculer la consommation, Drivalia s'appuie sur les données officielles des constructeurs et utilise les prix du carburant et de l'électricité issus du décret relatif aux indemnités de déplacement du ministère du Travail et des Affaires sociales, mis à jour en continu. Les estimations de valeur résiduelle ainsi que les coûts des services liés à l'utilisation du véhicule sont pris en compte dans le loyer et le coût total de possession (TCO). Pour les véhicules 100 % électriques, il convient de tenir compte du coût plus élevé des pneumatiques, dû à leurs dimensions supérieures, à leurs propriétés spécifiques et à leur usure plus rapide liée au poids plus important du véhicule ; l'assurance tous risques est également généralement plus onéreuse.

L'étude est conçue comme un outil de comparaison au niveau des différentes catégories de véhicules. « L'analyse ne peut pas couvrir tous les détails d'utilisation. Pour calculer le coût total de possession (CTP) d'une voiture spécifique, il faudrait prendre en compte la consommation réelle, qui dépend du style de conduite, les remises à l'achat du véhicule, mais aussi les coûts liés aux délais d'attente pour les pièces détachées et, dans le cas d'un véhicule électrique, le mode de recharge et le prix de l'électricité correspondant, ainsi que les éventuelles dépenses liées à la construction de l'infrastructure de recharge », explique Jana Faltová.

Selon elle, il est essentiel de connaître les spécifications détaillées des automobiles pour analyser le coût total de possession (TCO). Deux modèles Škoda peuvent servir d'exemple : l'Elroq électrique et le Karoq thermique. Le Karoq essence, le plus demandé, est équipé de série d'un moteur 1.5 TSI de 110 kW et de jantes de 16 pouces. Il pèse 1,4 tonne et coûte environ 650 000 couronnes. À l'inverse, la version d'entrée de gamme de l'Elroq électrique, avec sa batterie de 60 kWh, développe 150 kW, est équipée de série de jantes de 19 pouces, pèse près de deux tonnes et son prix catalogue avoisine les 800 000 couronnes. Le Karoq, dans sa version la plus puissante, n'est pas uniquement proposé en traction avant ; le moteur de 140 kW est réservé aux modèles 4x4. Quant à l'Elroq à transmission intégrale, il offre une puissance bien

supérieure de 220 kW. Il est donc impossible de trouver des spécifications parfaitement identiques. « Il en découle que même si les mensualités de location et le coût total de possession sont plus élevés pour un véhicule électrique que pour un modèle à essence, cela peut être dû à ses meilleurs paramètres, tels que des performances supérieures, des pneus plus larges ou un équipement plus riche », déclare Jana Faltová de Drivalia.

Coût total de possession (CTP) des véhicules électriques à batterie (VEB) par rapport au CTP des voitures conventionnelles, par segment automobile.



• Exemples de modèles spécifiques issus des segments surveillés individuellement.

Segment	ICE			BEV, PHEV		
B1	Peugeot 208	Opel Corsa	Dacia Sandero	Peugeot 208	Opel Corsa	Dacia Spring
C1	Peugeot 308	VW Golf	Cupra Leon	Peugeot 308	VW ID.3	Cupra Born
C2	Kia Niro	Škoda Octavia	Mercedes A-Class	Kia Niro	Audi A3	Mercedes A-Class
D1	VW Passat	Škoda Superb		Hyundai Ioniq 6	VW ID.7	Mazda 6
D2	BMW Series 4	Mercedes C-Class	Audi A5	BMW i4	Mercedes C-Class	Tesla Model 3
E	BMW Series 5	Mercedes E-Class	Audi A6	BMW i5	Mercedes Eqs	Audi A6 E-tron
SUV-B1	Hyundai Kona	Renault Captur	Peugeot 2008	Hyundai Kona	Renault 4	Peugeot 2008
SUV-C1	Škoda Karoq	VW Tiguan	Hyundai Tucson	Škoda Elroq	VW Id.4	Hyundai Tucson
SUV-C2	BMW X1	Mercedes Gla	Audi Q3	BMW IX1	Mercedes Eqs	Audi Q4 E-tron
SUV-D1	Škoda Kodiaq	VW Tavron	Kia Sorento	Škoda Envaq	VW Id.5	Kia EV6
SUV-D2	BMW X3	Mercedes Glc	Audi Q5	BMW IX3	Mercedes Eqc	Tesla Model Y
SUV-E	BMW X5	Mercedes Gle	Audi Q8	BMW IX	Mercedes Eqs	Volvo EX90

ICE – Internal Combustion Engine models, BEV – Battery Electric Vehicles, PHEV – Plug-in Hybrid Electric Vehicles.

Drivalia appartient à CA Auto Bank S.p.A., banque universelle détenue à 100 % par Crédit Agricole Personal Finance & Mobility. Acteur indépendant et multimarque, CA Auto Bank propose une gamme complète de solutions de crédit et de leasing, ainsi que des services d'assurance. Ses produits de crédit, de leasing et de financement de la mobilité sont spécifiquement conçus pour les réseaux de concessionnaires, les particuliers et les flottes d'entreprises. Présente dans 198 pays européens et au Maroc, CA Auto Bank emploie plus de 2 600 personnes. Sous la marque Drivalia, elle offre une gamme complète de solutions : de l'autopartage électrique aux abonnements innovants et à la location de voitures pour des durées variées.

Drivalia aborde la mobilité sous tous ses aspects et propose des offres innovantes alliant flexibilité, services numériques, accès à la demande et durabilité. En juin 2019, l'entreprise a inauguré ses Mobility Stores, des boutiques physiques où les clients peuvent accéder à l'ensemble de ses services. Avec l'ouverture de sa première Mobility Store entièrement électrifiée à l'aéroport de Turin-Caselle en 2020, suivie de nombreuses autres, Drivalia est devenue un acteur majeur de la mobilité durable. En effet, avec plus de 1 900 bornes de recharge installées dans l'ensemble de ses boutiques, Drivalia possède le plus grand réseau privé de bornes de recharge en Italie. Le déploiement de l'électrification se poursuit dans les autres pays européens où Drivalia est présente.

Plus d'informations : www.ca-autobank.com, www.drivalia.com

Contact médias : Pavel Hálek, tel. 602 346 551, e-mail: halek@medialni.cz